



Succes verzekerd?

Benne W. Holwerda*

Al eerder had ik het over de vloed van voorstellen voor Hubble-waarnemingen die elk jaar weer naar het instituut komt. Het heeft natuurlijk deels te maken met het bijbehorende geld, maar het is toch goed te zien dat astronomen over de hele wereld geweldige ideeën blijven hebben voor het waarnemen met Hubble.

Blijkbaar had ik ook een goed idee: een van mijn voorstellen – een voor archiefonderzoek – heeft het ook gered. Hoera! Weer meer salaris (nou ja, een langer contract) voor mij. Het vreemde is dat ik het niet eens mijn sterkste voorstel vond. Het voorstel dat ik echt als heel sterk en goed beschouwde werd compleet afgeschoten. Hadden mijn co-auters en ik iets fundamenteels over het hoofd gezien?

Gelukkig krijg je ook commentaar op je *proposal*. Dat moet snel worden ingevoerd in een omvangrijke database – weet ik nu uit eigen ervaring – en kan dus aardig kortaf overkomen. Het was op een detail gestruikeld. Het staat er allemaal wel, maar blijkbaar niet duidelijk genoeg. Volgend jaar bijschaven en opnieuw proberen.

Veel voorstellen schrijven is natuurlijk ook een strategie. Omdat je voorstel op één detail kan blijven haken, stuur je al je ideeën in. En als de kans op succes 1 op 5 of zoiets is, stuur je er zes in. Maar dat is minder leuk voor de commissies, die alles moeten lezen, en uiteindelijk krijgen toch alleen de beste ideeën waarnemingsrecht en geld. Nooit is succes verzekerd.

* Sterrenkundige Benne W. Holwerda is in 2005 gepromoveerd aan de Rijksuniversiteit Groningen. Hij werkt nu bij het Space Telescope Science Institute in Baltimore (VS) en doet in deze rubriek met enige regelmaat verslag van zijn belevenissen.